

日本建国は西暦 125 年

2680 地区 PDG 田中 毅

日本固有の曆に皇紀があります。

神武天皇が即位した紀元前 660 年 2 月 11 日を皇紀元年とする日本固有の曆です。戦前、戦中は西曆を使わず、皇紀か元号を使っていました。私が小学校 1 年生の時、皇紀 2600 年を祝う催しが日本全国で催されました。ちなみに今年皇紀 2679 年になります。

この度、世界文化遺産に登録された仁徳天皇陵は、ボストン美術館に保存されている出土品から、5 世紀前半に作られたものであることが分かっています。

その一方で古事記の記述によると、仁徳天皇は 3 世紀に即位した、第 16 代天皇であり、当時の天皇は単純計算をすると平均 73 年在位したことになります。

| 代 | 天皇名 | 即位年 | 逝去年齢 | | 在位年数 |
|----|------|-------|------|------|------|
| | | | 古事記 | 日本書紀 | |
| 1 | 神武天皇 | BC660 | 137 | 127 | 79 |
| 5 | 孝昭天皇 | BC475 | 93 | 113 | 83 |
| 6 | 孝安天皇 | BC392 | 123 | 137 | 102 |
| 7 | 孝靈天皇 | BC290 | 106 | 128 | 78 |
| 8 | 孝元天皇 | BC214 | 57 | 116 | 56 |
| 9 | 開化天皇 | BC158 | 63 | 111 | 56 |
| 10 | 崇神天皇 | BC 97 | 108 | 120 | 61 |
| 11 | 垂仁天皇 | BC 29 | 153 | 140 | 68 |
| 12 | 景行天皇 | 71 | 137 | 106 | 100 |
| 13 | 成務天皇 | 131 | 95 | 107 | 60 |
| 16 | 仁徳天皇 | 313 | 83 | 123 | 60 |
| 21 | 雄略天皇 | 456 | 124 | 128 | 24 |

左の表は、初期の天皇の崩御年齢と在位期間をまとめたものです。古事記と日本書紀では崩御年齢に差がありますが、何れも高齢であり、在位年数も極めて長期間です。

縄文人の平均寿命は 20 歳、弥生人の平均寿命は 30 歳と言われていたから、大和時代のこの数字には疑義が生まれます。

日本書紀には、日本に初めて太陰太陽曆が導入されたのは西暦 554 年だと記載されています。更に 3 世紀以前の日本の曆は、農耕に適した春から秋までを 1 年、それ以外の季節を 1 年とする 2 倍曆年の春秋曆でを使っ

ていたことが、「魏志倭人伝」に記載されています。

そこで欽明天皇の時代 554 年以前の在位年数が 2 倍になっていることを勘案して計算し直すと、神武天皇の即位は BC53 年になります。しかし、宋書に記されている年号とは全く合わないのが分かります。

更に雄略天皇以降は実年数であるという説に従って計算し直すと、神武天皇の即位は BC97 年となりますがこれも宋書に記されている年号とは全く合わないのが分かります。

推古天皇以降の歴代天皇は、生誕年、逝去年、在位年数共に実年数を当てていることが日本書紀に記載されているので、それに従って計算すると、神武天皇の即位は BC36 年となりますが、これも宋書に記されている年号とは全く合わないのが分かります。

大和朝廷の指示による、古事記や日本書紀編纂に当たっては、長寿で在位が長いことが、天皇にとってのステータスと考えたらしく、仲哀天皇以前は春秋曆を更に超えた 4 倍曆年が使われたという説もあります。

神武天皇から仲哀天皇までの時期は、1年を4年に計算する4倍暦年とし、応神天皇から安康天皇逝去までは2倍暦年とし、推古天皇以降は即位年、在位年共に実数を用いることにして、在位年数の倍率を頼りに、計算をし直しました。仲哀天皇から先を4倍暦年にしたのは、仲哀天皇崩御後、神功皇后が実子・応神天皇とともに長期にわたって絶大な権力を持ったので、暦年変更が可能なのはこの時期以外にはないと考えたからです。

上記計算式を採用して初期の天皇の即位と在位年数を再計算すると次のような結果がでました。

| 代 | 天皇名 | 古事記 即位年 | 修正 即位年 | 古事記 在位年数 | 修正 在位年数 | 外国歴史書との整合性 |
|----|------|------------|-----------|-------------|------------|------------------|
| 1 | 神武天皇 | BC660 | 125 | 79 | 20 | |
| 2 | 綏靖天皇 | BC581 | 145 | 32 | 8 | |
| 3 | 安寧天皇 | BC549 | 153 | 39 | 10 | |
| 4 | 懿徳天皇 | BC510 | 163 | 35 | 9 | |
| 5 | 孝昭天皇 | BC475 | 172 | 83 | 21 | |
| 6 | 孝安天皇 | BC392 | 193 | 102 | 25 | |
| 7 | 孝霊天皇 | BC290 | 218 | 76 | 19 | |
| 8 | 孝元天皇 | BC214 | 237 | 56 | 14 | |
| 9 | 開化天皇 | BC158 | 251 | 61 | 15 | |
| 10 | 崇神天皇 | BC97 | 266 | 68 | 17 | |
| 11 | 垂仁天皇 | BC29 | 283 | 100 | 25 | |
| 12 | 景行天皇 | 71 | 308 | 60 | 15 | |
| 13 | 成務天皇 | 131 | 323 | 61 | 15 | |
| 14 | 中哀天皇 | 192 | 338 | 78 | 19 | 346年 新羅侵攻 |
| 15 | 応神天皇 | 270 | 357 | 43 | 21 | 372年 神功皇后に七支刀を贈る |
| 16 | 仁徳天皇 | 313 | 378 | 83 | 41 | 425年宋書に「讚」と記載 |
| 17 | 履中天皇 | 400 | 419 | 6 | 3 | 434年宋書に「珍」と記載 |
| 18 | 反正天皇 | 406 | 422 | 6 | 3 | |
| 19 | 允恭天皇 | 412 | 425 | 41 | 20 | 451年宋書に「済」と記載 |
| 20 | 安康天皇 | 453 | 455 | 3 | 1 | 462年宋書に「興」と記載 |
| 21 | 雄略天皇 | 456 | 456 | 24 | 24 | 478年宋書に「武」と記載 |

この計算結果は、宋書に書かれている年代とも合致するので、日本建国の祖、神武天皇が高天原で即位したのは西暦125年と推定され、その後東征して近畿に大和朝廷を作り、最終的に、日本全国を支配したとするのが、歴史的にも妥当ではないでしょうか。

古事記の内容は単なる神話であって、フィクションに過ぎないという人が多いようですが、それは間違いです。日本神話で一番の問題点であった生存年数や在位年数については、前記のような誇張があるとしても、正しい年号に修正することは可能です。

数字に間違いがあるからと言って、天皇の存在を否定することはできません。天皇が存在したことは事実です。さらに日本の伝統として、歴代天皇が詠まれた詩はそのままの形で収録されています。古事記や日本書紀は長い年月をかけて、当時のマンパワーを総動員して纏めた、貴重な歴史的文学的文献ですからそれなりの配慮を払って記載されたものと思われます。ちなみに、歴代天皇の墳墓は、神武天皇の墳墓も仁徳天皇の墳墓も含めて、古事記の記述通りの場所に現実に残っており、地名や古事記の中に紹介されている伝統的な行事も多くのことが現在に引き継がれています。

一刻も早く宮内庁が許可を出して、歴代天皇や豪族の墳墓を調査して、DNA 解析によって、神話の世界を現実にも近づけてもらいたいと思います。ネアンデルタール人やホモ・サピエンスの DNA が解析されている現在、2000 年前の DNA など簡単に解析できるはずで。

世界各国には神話が溢れており、神話は日常生活の上で極めて身近な存在になっています。旧約聖書も西洋の神話ですし、日本昔話にも神話が含まれています。

特に子供は神話の渦のなかで毎日を過ごすべきなのです。

神話は必ずしも事実を忠実に述べたものではありません。しかし神話に述べられていることは、事実でなくても歴史上の真実であることには間違いありません。

マリアが処女でキリストを生んだことは真実であって、マリアの処女性を否定することは、キリスト教の根底を揺るがすことになるのです。八百万の神を信じる多神教の日本人には理解できないことですが、キリスト教徒はそれを信じて、神に祈りを捧げているのです。

古事記では日本列島の成り立ちを次のように表現しています。

「この漂っている国を修めよ」と命じられた、イザナギ・イザナミの命は天空に架かっている天の浮橋に立って、矛を下ろして、海をかき混ぜてから引き上げました。すると、矛の先から海水がしたり落ち、島ができました。最初にできたのが淡路島。続けて伊予・讃岐・阿波・土佐の四つの顔を持った四国。次に、隠岐。筑紫・豊国・肥国・熊曾の四つの顔を持った九州。壱岐。対馬。佐渡。近畿の大八島。次いで兎島半島。小豆島。周防大島。女島。五島列島。男女群島の男島・女島の六島をお生みになりました。これで日本の国土が完成しました。」

何とロマンと真実に満ちた話ではありませんか。現存する日本の地名が正確に書かれています。日本列島周辺の小島が含まれているのに、関東、東北・北海道が含まれていませんが、古事記や日本書紀は天皇の命によって編集された関係上、当時、大和朝廷の支配下にあった地名を記載したものと推察されます。

古事記に書かれている日本の神話は、全てのものに宿る八百万の神がそれぞれの物語を語る壮大な歴史書であり文学です。かなり性的な表現があることも特徴的です。

古事記や日本書紀の神話を通じて、もう一度日本の歴史を見つめ直す必要があるのではないのでしょうか。

日本建国 125 年説は私自身が宋書の記述や当時の暦年に基づいて計算した、ロマンに満ちた歴史編纂であって、学問的な裏付けは無いことを付記します。